

LA RETROALIMENTACIÓN EN EL QUEHACER DOCENTE: LA MEJORA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

FEEDBACKING ON TEACHER'S LABOR: IMPROVING THE TEACHING-LEARNING PROCESS.

Felipe Fernández¹
Miguel Sobarzo¹
Óscar Pesce¹
Programa de pedagogía para licenciados
Universidad Andrés Bello

RESUMEN

La investigación permite definir el impacto que presenta la retroalimentación en los docentes al momento del cumplimiento del proceso enseñanza-aprendizaje, mediante los distintos mecanismos que existen para que este proceso pueda finalmente establecer qué herramientas se utilizan en esta retroalimentación. Se documentó la metodología de retroalimentación utilizada en tres colegios de Santiago, Región Metropolitana, Chile, que presentan distintos tipos de dependencia: municipal, fundacional y privado; enfocados en aspectos tratados en enseñanza media. Con estos antecedentes se confrontan los distintos modelos utilizados, definiendo así el mecanismo que pudiera ser más eficiente, según lo documentado en la literatura y lo obtenido a través de la experiencia de los tres establecimientos, concluyendo que no existe mayor diferenciación en los resultados independiente del tipo de colegio.

PALABRAS CLAVE

Metodología – Retroalimentación – Enseñanza-aprendizaje – Docente

ABSTRACT

According to this research, it is aimed to define the impact of feedbacking on teachers at the teaching-learning moment, throughout different mechanisms in order to establish which are the tools used in these approaches. The methodology used will be documented at three distinct educational centers in Santiago, Región Metropolitana, Chile that reliance on government funds, private funds, and foundational funds. With this background information, it is expected to address the different methods used, defying the most efficient mechanism from the information gathered via the educational center experiences.

KEY WORDS

Methodology – Feedback – Teaching-learning process – Teachers

La retroalimentación es una herramienta fundamental en el proceso pedagógico, que ocurre fuera del aula. es una instancia que resulta relevante e importante, no sólo por tratar aspectos técnicos y de contenido, sino que también resulta una conversación, en dónde la información captada en el aula por un observador es devuelta al docente, cobrando un valor más elevado que solo la propia percepción del docente, ya que se comparte, analiza y se comprende en conjunto (Leiva et al., 2017).

Las observaciones en el aula y los diferentes enfoques de retroalimentación son considerados prácticas pedagógicas de liderazgo en muchos sistemas educacionales a nivel mundial (Peel, 2005; McMahon, Barrett & O'Neill, 2007; Ing & Montgomery, 2010; O'Leary, 2012; Taylor & Tyler, 2012; Casabianca, McCaffrey, Gitomer, Bell, Hamre & Pianta, 2013), ya que un estudio realizado por la OCDE (2009) más de 70% de los docentes informaron que la observación de sus propios desempeños en el aula tenía una gran relevancia al momento de implementar nuevas metodologías y mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, al momento de definir si existe o no un método de retroalimentación más efectivo que otro, surgen dudas a cuál sería el mejor a implementar, no existiendo claridad al momento de poner en práctica uno u otro, siendo más una decisión dejada al azar por los directivos de los establecimientos, según la experiencia que se ha tenido en el trabajo realizado por los autores en sus diversos establecimientos.

En este escenario, existen distintos tipos de retroalimentación, de las cuáles se presentarán de forma general, en dos grupos, correspondiendo a los siguientes:

La retroalimentación evaluativa por premios y castigos; la retroalimentación evaluativa por aprobación y desaprobación.
La retroalimentación por logros, la retroalimentación descriptiva asociada al logro y la forma de mejorar y la retroalimentación descriptiva asociada a la construcción del aprendizaje.

Esta investigación tiene como objetivo determinar el impacto de la retroalimentación de las prácticas docentes en el aula en tres modalidades diferentes de establecimientos educacionales. Es fundamental llevar a cabo este proceso, ya que los resultados no son visibles de acuerdo con los últimos datos arrojados por el Ministerio de Educación (2017). La sensación presente en muchos docentes asociados a los tres colegios en los que los autores han realizado su trabajo muestra señales de inconformidad respecto al traspaso de la retroalimentación de vuelta al aula, además de no considerar la realidad y diversidad de los estudiantes presentes en ella.

Específicamente se busca determinar los distintos tipos de retroalimentación aplicada para con los docentes en estos tres establecimientos, esperando a que estos resulten ser al menos diferentes. Además, con el desarrollo de esta investigación, se pretende establecer las herramientas utilizadas en la retroalimentación realizada a los docentes.

Se elaboró en esta perspectiva mediante una mirada cualitativa, buscando conocer la opinión de los docentes, trabajando bajo este sistema con lo planteado por Sampieri con el fin de contrastar la sensación de efectividad que pueda existir en la retroalimentación en cada uno de los establecimientos en los que se obtuvo esta experiencia de trabajo docente. Se realizó un trabajo con profesores de enseñanza media, en la Región Metropolitana, consultando la experiencia de éstos respecto a la retroalimentación realizada, siendo una muestra que no busca generalizar datos, siendo de casos tipo, focalizado en la experiencia docente.

A cada docente se le entrevistó, de manera abierta, realizando preguntas estructurales respecto al tipo de retroalimentación realizada, con el fin de que ellos expresaran su satisfacción o no respecto del proceso que se está evaluando. Estas entrevistas tuvieron un carácter informal, guiando mediante preguntas generales la conversación hasta obtener la información deseada, mediante preguntas específicas del tema desarrollado en el momento. Este estudio es de carácter exploratorio, por lo que se abarcó solamente hasta la instancia de entrevistas informales con el fin de obtener una idea exploratoria del escenario de las retroalimentaciones realizadas a los docentes.

Los colegios además corresponden a tres tipos diferentes de financiamiento:

Colegio privado: establecimiento educacional de ingreso económico del sector privado, un promedio de 17 alumnos por sala, de educación personalizada.

Colegio fundación: establecimiento de ingresos económicos mixto.

Colegio municipal: establecimiento de ingresos económicos estatales.

En primer lugar, en el centro educacional de ingresos privado, se realiza una instancia de retroalimentación semestral, en la cual se lleva a cabo una conversación sin ningún tipo de estandarización, en la que el docente entrega la información respecto a las clases realizadas, sin tener una metodología clara. No existe una sensación clara de que exista una transferencia efectiva de la retroalimentación, ni que su impacto llegue al aula, debido a que no hay modo de verificar esto, salvo quizás, el desempeño escolar, siendo un indicador muy poco efectivo para validar este proceso.

Mientras que, por otra parte, en el centro educacional de subvención compartida, la retroalimentación es semanal, mensual, semestral y anual, ya que forma parte de su Proyecto de Mejoramiento Educativo. Durante el año escolar, el equipo técnico lleva a cabo diferentes tipos de instancias de mejoramiento en la didáctica implementada por cada docente, desde heteroevaluaciones, coevaluaciones, autoevaluaciones hasta salidas a seminarios sobre innovación didáctica y mejoramiento en la labor docente. Para esta institución es sumamente importante la valorización y mejoramiento continuo de las prácticas pedagógicas, ya que se encuentra declarado dentro de su misión, visión y sello institucional. El centro educacional desarrolló el Reglamento Interno de Evaluación Docente, considerando la evaluación como un proceso sistemático y permanente, que permite medir, calificar, comparar y favorecer el trabajo académico, recogiendo información en torno a la forma en cómo docentes se aproximan al dominio tridimensional de sus Debido a las constantes retroalimentaciones docentes y metodologías implementadas, el centro educacional es un eje central dentro de los colegios subvencionados y/o fundacional como ejemplo en la inversión de sus recursos económicos.

En el centro educacional de dependencia municipal, la retroalimentación es semestral, de acuerdo con la metodología creada por el mismo establecimiento, basándose en estándares del Marco de la Buena Enseñanza, la rúbrica basada en los "Estándares Indicativos de Desempeño para los establecimientos educacionales y Sostenedores". Enseñanza y Aprendizaje en el aula. págs. 79 – 85. Actualmente se encuentra en proceso de revisión con el equipo de directivos y profesores. El equipo directivo y técnico, tiene como propósito conducir un sistema de acompañamiento al aula, como instancia formativa para los docentes, de apoyo y de mejoramiento de las prácticas educativas, con foco en la reflexión sobre las estrategias pedagógicas. El objetivo que propone las prácticas en el colegio municipal es el de institucionalizar procesos de mejoramiento continuo a la labor docente en la relación enseñanza – aprendizaje, a través de un sistema de acompañamiento al aula objetivado y consensuado con los profesores, para generar diálogos pedagógicos en la comunidad profesional del liceo y mejora de la calidad de los aprendizajes para todos los estudiantes. Lo anterior se fundamenta en la siguiente normativa:

- Organizar y supervisar el trabajo de los docentes y del personal del establecimiento educacional, según Ley N° 19.464. Específicamente, los estándares de este dominio son los necesarios para que el director promueve el diseño, planificación, instalación y evaluación de los procesos institucionales apropiados para la implementación curricular en aula, de aseguramiento y control de la calidad de las estrategias de enseñanza, y de monitoreo y evaluación de la implementación del currículum (Mineduc, 2014).

- Artículo 70 bis.- Sin perjuicio de la evaluación docente establecida en el artículo 70, los sostenedores podrán crear y administrar sistemas de evaluación que complementen a los mecanismos establecidos en esta ley para los docentes que se desempeñen en funciones de docencia de aula... Los mecanismos, instrumentos y la forma de ponderar los resultados de la evaluación deberán ser transparentes. Estos contemplarán la medición de factores tales como habilidades personales, conductas de trabajo, conocimientos disciplinarios y nivel de aprendizaje de los alumnos, debiendo garantizar la objetividad en las calificaciones. Estas evaluaciones podrán ser llevadas a cabo directamente o a través de terceros (Ley 20.501).

De acuerdo con lo establecido junto con los profesores en las reuniones de reflexión se establecieron los siguientes lineamientos:

- a) Previo a la observación de clases, se llevará a cabo una entrevista con el docente para contextualizar la clase que será observada, estableciendo focos para la visita. De este modo, se pretende priorizar los indicadores de observación en la pauta presentada en post de un objetivo consensuado o meta a lograr en el acompañamiento.
- b) Realización de visita al aula.
- c) Reunión de retroalimentación y entrega de pauta del docente.

Medios de verificación:

1. Pautas de Observación al aula y planificación de la visita.
2. Pauta del docente.
3. Pauta de Reunión de Retroalimentación.
4. Encuesta final de evaluación del proceso
5. Levantamiento de información mediante tabla de contingencia.

Tabla1. Modelo de tabla de contingencia.

	Profesor Recibe retroalimentación	Profesor no recibe retroalimentación
He mejorado mis prácticas docentes	12	4
No he mejorado mis prácticas docentes	3	10

A través del análisis de la tabla de convergencia se desprende que al recibir retroalimentación el profesor mejora sus prácticas docentes, en cambio, si el profesor no recibe retroalimentación no mejora sus prácticas, hay una correlación entre ambas variables lo que demuestra que el poseer un acompañamiento permite aumentar las capacidades pedagógicas.

En primera instancia, se establecen diferencias con los métodos de retroalimentación entre el centro educacional de dependencia municipal, el de dependencia particular-subsuencionado y el de dependencia privada, ya que en el primero ocurre un protocolo establecido, basado en lo que el organismo ministerial indica; mientras que en el establecimiento particular subsuencionado, ocurre un monitoreo estandarizado para cumplir con los requerimientos de control y monitoreo que gestiona el establecimiento de forma autónoma. El colegio particular presenta una discusión abierta, sin ningún grado de estandarización respecto a los modelos planteados, buscando controlar el quehacer docente más que instaurar la retroalimentación como un método de mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

El colegio municipal, al estar bajo la fiscalización de la corporación municipal, debe realizar un control mucho más detallado de las retroalimentaciones. Entre los establecimientos estudiados, no se identificaron herramientas que se destaquen de forma particular al momento de implementar esta retroalimentación en el aula; sí se percibe una sensación en los docentes de que el traspaso del análisis realizado de la retroalimentación no ocurre al aula. De acuerdo con la información, se puede determinar que la retroalimentación es un acto administrativo y no pedagógico, donde se busca monitorear que los docentes estén realizando su labor, dejando en segundo plano el proceso de enseñanza-aprendizaje; la propuesta que se desea instaurar en el establecimiento son estrategias fundamentales para la enseñanza efectiva en el aula lo cual tiene como objetivo Desarrollar competencias de liderazgo instruccional a través de la Implementación de estrategias de observación y retroalimentación que permitan el desarrollo profesional de los docentes, según la Trayectoria de Gestión de Aula y Rigor Académico.

Lo obtenido con esta investigación exploratoria, es que el colegio municipal y en parte el colegio subsuencionado, cuentan con una estructura de trabajo frente a las retroalimentaciones, situación que no ocurre de manera clara en el colegio particular. Además, es importante señalar que, a pesar de existir mecanismos determinados de retroalimentación en los colegios municipales y subsuencionados, existe la sensación en los docentes de que esta no se transmite a la clase, es decir, a los estudiantes, de manera óptima.

Efectivamente, hay coincidencia con lo señalado por Leiva y col. 2016, sobre la importancia de instaurar una cultura de retroalimentación efectiva, en la que se transfiera lo observado, lo conversado y lo propuesto, el cual debe ser un trabajo organizado, además de sistemático, para lograr un real efecto en el quehacer docente, permitiendo evaluar, reforzar y mejorar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en el aula.

BIBLIOGRAFÍA

Casabianca et al. (2013). Effect of observation mode on measures of secondary mathematics teaching, Educational and Psychological Measurement, 73(5), 757-783. doi: <https://doi.org/10.1177/0013164413486987>

Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educacionales y Sostenedores. Decreto Supremo 73/2014.

Ing, M., & Montgomery, K. (2010). Watching the game and not just keeping score: How classroom observations help improve instruction. *School Administrator*, 10(61), 10-15.

Leiva et al. (2016). Liderazgo pedagógico en directores nóveles en Chile : Prácticas de observación de clases y retroalimentación a profesores. *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(2), 1-17. <https://doi.org/10.7203/relieve.22.2.9459>

Ley 20.903. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile - www.leychile.cl

Ley 20.501. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile - www.leychile.cl

Marco para la Buena Dirección. Estándares para el Desarrollo Profesional y Evaluación del Desempeño. MINEDUC. 2014.

McMahon et al. (2007). Using observation of teaching to improve quality: Finding your way through the muddle of competing conceptions, confusion of practice and mutually exclusive intentions. *Teaching in Higher Education*, 12(4), 499-511. doi:<https://doi.org/10.1080/13562510701415607>

Marco para la Buena Enseñanza. CPEIP Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. Ministerio de Educación República de Chile. Año 2012.

O'Leary, M. (2012). Exploring the role of lesson observation in the English education system: a review of methods, models and meanings. *Professional Development in Education*, 38(5), 791-810. doi: <https://doi.org/10.1080/19415257.2012.693119>

Peel, D. (2005). Peer observation as a transformatory tool? *Teaching in Higher Education*, 10(4), 489-504. doi: <https://doi.org/10.1080/13562510500239125>

Taylor, E. & Tyler, J. (2012). The effect of evaluation on teacher performance. *American Economic Review*, 102(7), 3628-3651. doi: <https://doi.org/10.1257/aer.102.7.3628>